

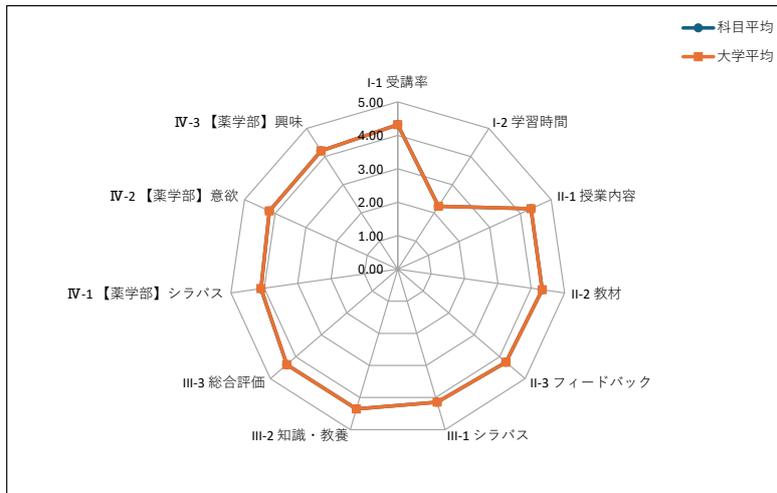
## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 20830 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 7396 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 36 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	4173	1665	1367	107	78	-	6	4.32	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	625	1888	1965	1306	632	-	37	2.23	2.23	-
		/					8	7			
							309	219	415		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	3633	2960	586	149	68	-	0	4.34	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	3640	2845	686	147	78	-	0	4.33	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	3427	2745	937	181	106	-	0	4.24	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	3001	2958	1069	241	127	-	0	4.14	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	3669	2927	612	126	62	-	0	4.35	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	3809	2708	674	120	85	-	0	4.36	4.36	-
独IV 自 業 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	593	751	335	28	10	-	0	4.10	4.10	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	669	779	213	35	21	-	0	4.19	4.19	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	703	740	217	38	19	-	0	4.21	4.21	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

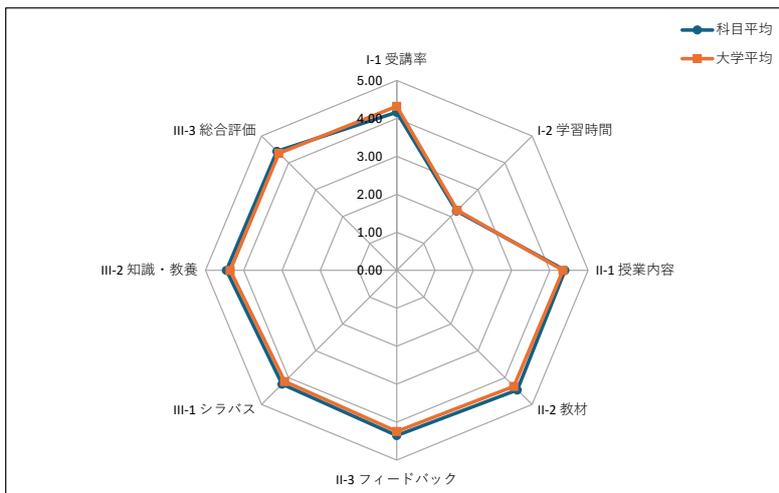


## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 2464 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 913 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 37 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	438	225	223	14	13	-	0	4.16	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.21	2.23	-
		94	232	240	153	89	-	3			
/					8	7	6	36			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	479	348	66	10	10	-	0	4.40	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	532	288	76	10	7	-	0	4.45	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	495	282	111	13	12	-	0	4.35	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	418	355	105	14	21	-	0	4.24	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	512	323	65	5	8	-	0	4.45	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	515	304	76	10	8	-	0	4.43	4.36	-

**【回答項目】** 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
**【評価について】** 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.19	3.28
II 授業の進め方	4.40	4.31
III 総合評価	4.38	4.29
総合平均	4.09	4.04

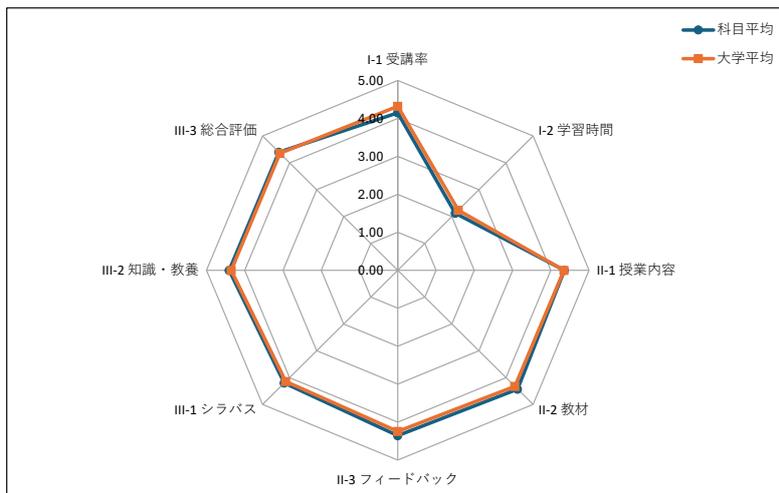
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	331	354	101	124				
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力							
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	61	74	11	18	45	98	394	55	154
		■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力							

## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: <u>文学部 日本語日本文学科 全体</u>	担当教員名: _____	履修者数: <u>1566</u> 名
授業科目名: _____		回答者数: <u>596</u> 名
曜日: _____ 時限: _____	教室: _____	回収率: <u>38</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について	
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	285	144	146	11	10	-	0	4.15	4.32	-	
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.12	2.23	-	
		/						8				7
		/						14	14	30		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	293	238	53	7	5	-	0	4.35	4.34	-	
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	334	197	55	6	4	-	0	4.43	4.33	-	
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	313	198	74	6	5	-	0	4.36	4.24	-	
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	253	247	75	5	16	-	0	4.20	4.14	-	
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	308	232	51	1	4	-	0	4.41	4.35	-	
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	320	207	58	7	4	-	0	4.40	4.36	-	

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.13	3.28
II 授業の進め方	4.38	4.31
III 総合評価	4.34	4.29
総合平均	4.05	4.04

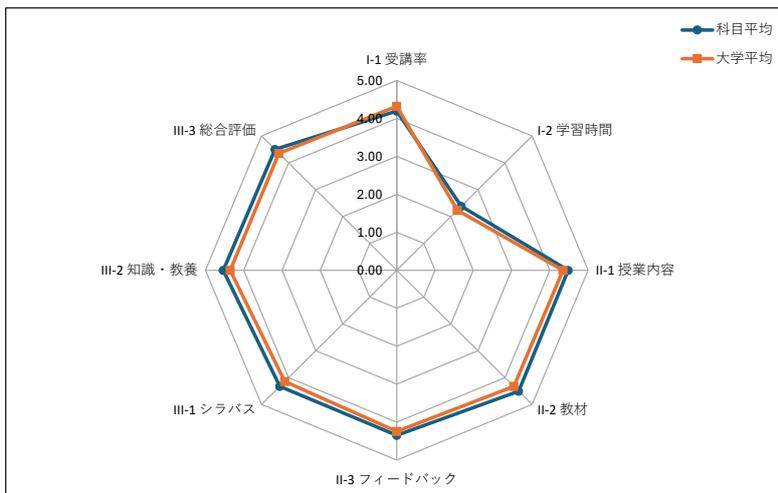
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="width: 196px; height: 20px; background-color: #9c27b0;"></div> <div style="width: 238px; height: 20px; background-color: #e91e63;"></div> <div style="width: 56px; height: 20px; background-color: #00bcd4;"></div> <div style="width: 104px; height: 20px; background-color: #ffc107;"></div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力</p>
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="width: 52px; height: 20px; background-color: #9c27b0;"></div> <div style="width: 60px; height: 20px; background-color: #e91e63;"></div> <div style="width: 49px; height: 20px; background-color: #00bcd4;"></div> <div style="width: 34px; height: 20px; background-color: #ffc107;"></div> <div style="width: 55px; height: 20px; background-color: #9c27b0;"></div> <div style="width: 219px; height: 20px; background-color: #ffc107;"></div> <div style="width: 36px; height: 20px; background-color: #00bcd4;"></div> <div style="width: 124px; height: 20px; background-color: #8bc34a;"></div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力</p>

## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: <u>文学部 歴史文化学科 全体</u>	担当教員名: _____	履修者数: <u>898</u> 名
授業科目名: _____		回答者数: <u>317</u> 名
曜日: _____ 時限: _____	教室: _____	回収率: <u>35</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 <small>(⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)</small>	153	81	77	3	3	-	0	4.19	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に <small>(⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間)</small> ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.38	2.23	-
		33	83	93	43	18	-	3			
						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	186	110	13	3	5	-	0	4.48	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	198	91	21	4	3	-	0	4.50	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	182	84	37	7	7	-	0	4.35	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	165	108	30	9	5	-	0	4.32	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	204	91	14	4	4	-	0	4.54	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	195	97	18	3	4	-	0	4.50	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.29	3.28
II 授業の進め方	4.44	4.31
III 総合評価	4.45	4.29
総合平均	4.16	4.04

ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> <div style="width: 35%; background-color: #9575cd; height: 20px;"></div> <div style="width: 35%; background-color: #e91e63; height: 20px;"></div> <div style="width: 10%; background-color: #00bcd4; height: 20px;"></div> <div style="width: 10%; background-color: #ffc107; height: 20px;"></div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力</p>
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> <div style="width: 30%; background-color: #9575cd; height: 20px;"></div> <div style="width: 35%; background-color: #ffc107; height: 20px;"></div> <div style="width: 10%; background-color: #00bcd4; height: 20px;"></div> <div style="width: 10%; background-color: #8bc34a; height: 20px;"></div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力</p>

# 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 4598 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 1335 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

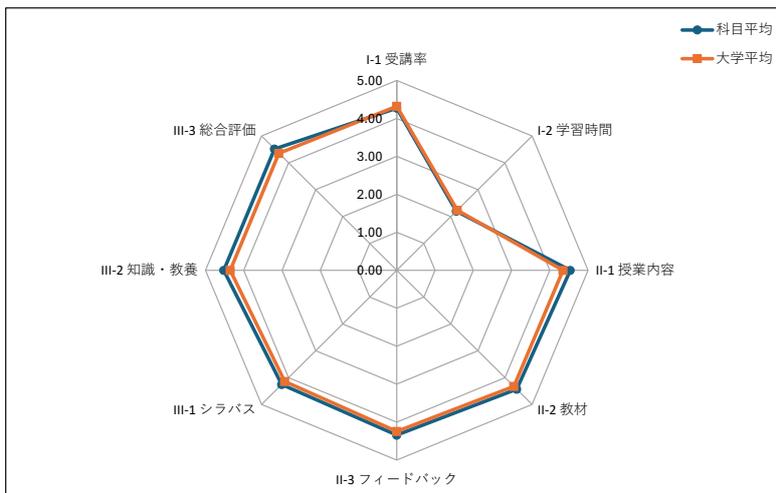
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 29 %

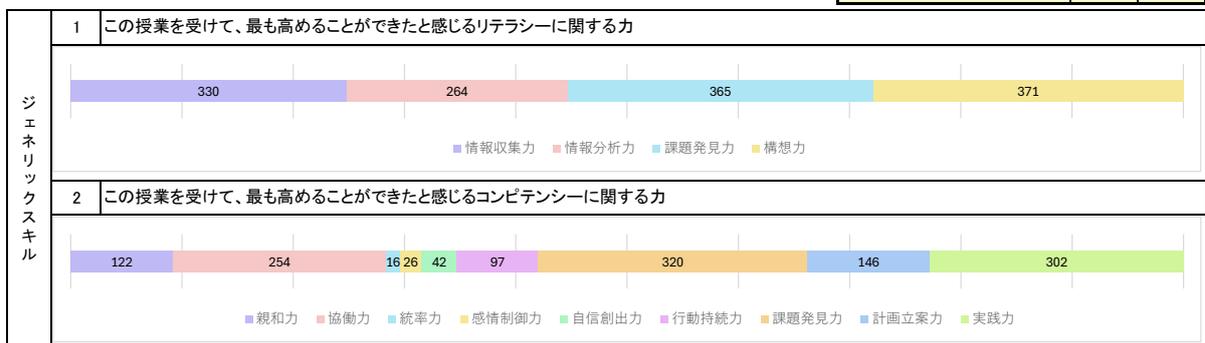
設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	682	370	252	19	11	-	1	4.27	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.20	2.23	-
		89	269	404	265	117	-	8			
		/				8	7	6			
		/				72	49	62			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	834	424	47	18	12	-	0	4.54	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	757	453	85	23	17	-	0	4.43	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	718	442	115	32	28	-	0	4.34	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	622	521	122	46	24	-	0	4.25	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	825	428	50	19	13	-	0	4.52	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	849	386	66	13	21	-	0	4.52	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.24	3.28
II 授業の進め方	4.44	4.31
III 総合評価	4.43	4.29
総合平均	4.14	4.04

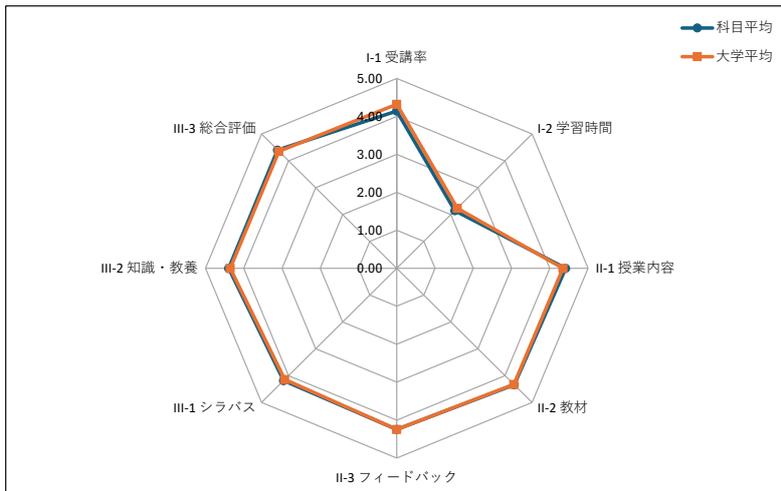


## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 4210 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 1230 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 29 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	539	374	277	22	15	-	3	4.14	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.15	2.23	-
		106	313	347	211	122	-	5			
		/				8	7	6			
		/				30	24	72			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	653	463	93	14	7	-	0	4.42	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	619	453	126	21	11	-	0	4.34	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	583	430	171	29	17	-	0	4.25	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	537	466	162	43	22	-	0	4.18	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	650	446	107	22	5	-	0	4.39	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	669	429	107	15	10	-	0	4.41	4.36	-

**【回答項目】** 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
**【評価について】** 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.14	3.28
II 授業の進め方	4.33	4.31
III 総合評価	4.33	4.29
総合平均	4.03	4.04

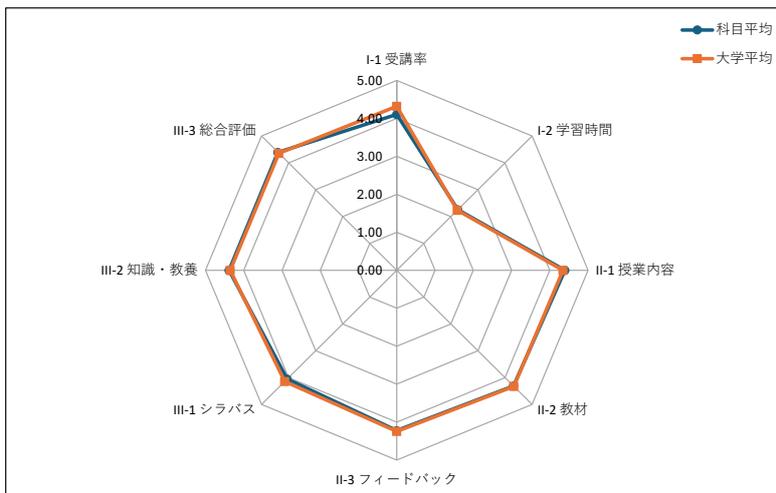
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

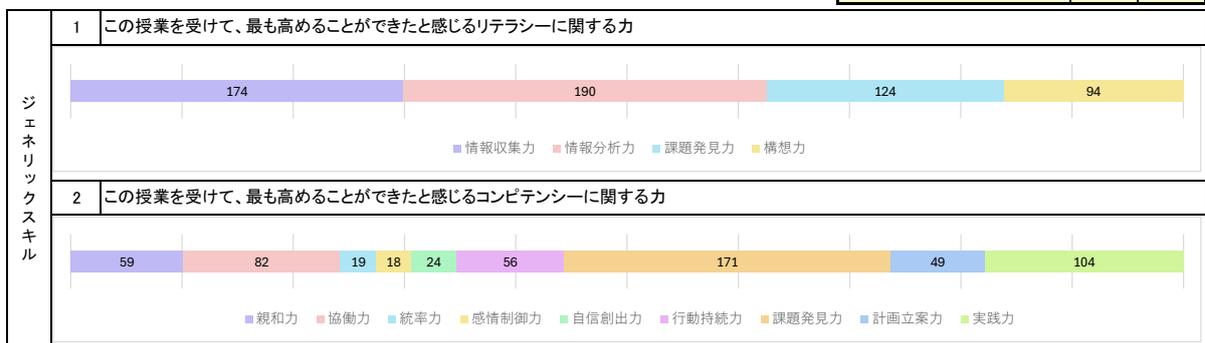
学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 1781 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 582 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 33 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	248	166	152	10	5	-	1	4.10	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.26	2.23	-
		66	136	182	82	43	-	3			
		/					8	7	6		
							15	14	41		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	297	234	40	6	5	-	0	4.40	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	282	225	58	8	9	-	0	4.31	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	272	205	78	16	11	-	0	4.22	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	233	216	82	33	18	-	0	4.05	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	297	229	43	9	4	-	0	4.38	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	303	222	44	8	5	-	0	4.39	4.36	-

**【回答項目】** 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
**【評価について】** 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.18	3.28
II 授業の進め方	4.31	4.31
III 総合評価	4.28	4.29
総合平均	4.02	4.04

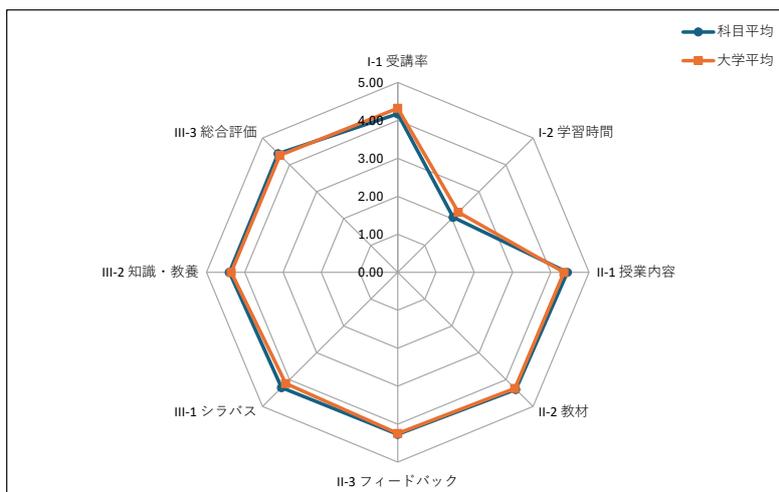


## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 2429 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 648 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 27 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	291	208	125	12	10	-	2	4.17	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.05	2.23	-
		40	177	165	129	79	-	2			
		/				8	7	6			
		/				15	10	31			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	356	229	53	8	2	-	0	4.43	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	337	228	68	13	2	-	0	4.37	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	311	225	93	13	6	-	0	4.27	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	304	250	80	10	4	-	0	4.30	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	353	217	64	13	1	-	0	4.40	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	366	207	63	7	5	-	0	4.42	4.36	-

**【回答項目】** 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
**【評価について】** 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.11	3.28
II 授業の進め方	4.36	4.31
III 総合評価	4.37	4.29
総合平均	4.05	4.04

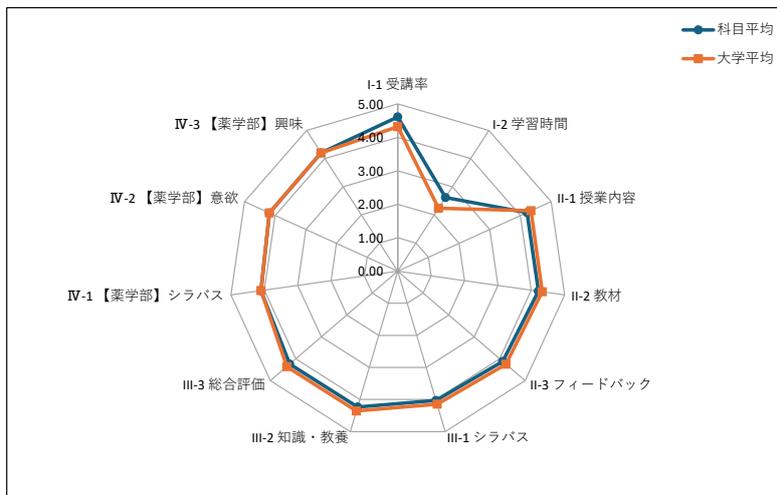
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

## 2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 4003 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 1717 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 43 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1273	247	174	13	9	-	1	4.61	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.62	2.23	-
		172	534	312	249	54	-	11			
/						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	699	766	183	55	14	-	0	4.21	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	700	769	182	49	17	-	0	4.21	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	627	753	268	49	20	-	0	4.12	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	563	734	345	56	19	-	0	4.03	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	691	799	175	39	13	-	0	4.23	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	739	720	204	37	17	-	0	4.24	4.36	-
独IV 自 薬 学 目 的	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	593	751	335	28	10	-	0	4.10	4.10	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	669	779	213	35	21	-	0	4.19	4.19	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	703	740	217	38	19	-	0	4.21	4.21	-

**【回答項目】** 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない  
**【評価について】** 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>705</span> <span>547</span> <span>304</span> <span>140</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 5px;"> <span style="margin-right: 10px;">■ 情報収集力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 情報分析力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 課題発見力</span> <span>■ 構想力</span> </div>									
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>116</span> <span>129</span> <span>48</span> <span>79</span> <span>53</span> <span>293</span> <span>590</span> <span>84</span> <span>324</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 5px;"> <span style="margin-right: 10px;">■ 親和力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 協働力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 統率力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 感情制御力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 自信創出力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 行動持続力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 課題発見力</span> <span style="margin-right: 10px;">■ 計画立案力</span> <span>■ 実践力</span> </div>									