

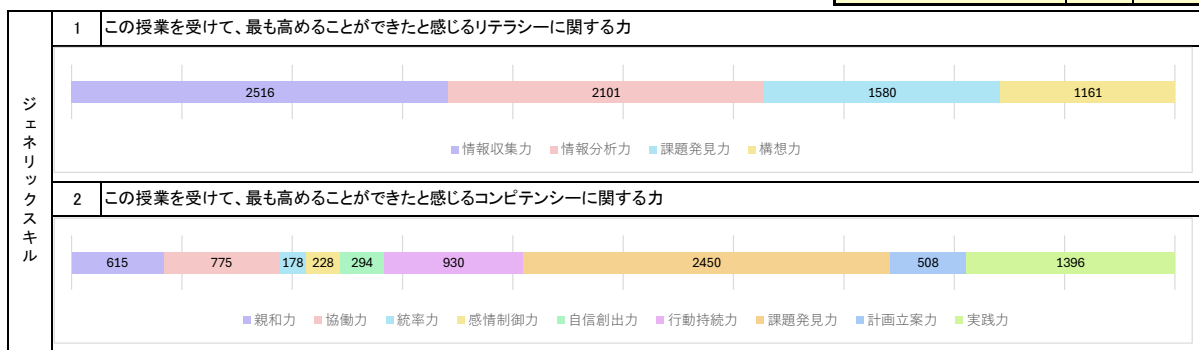
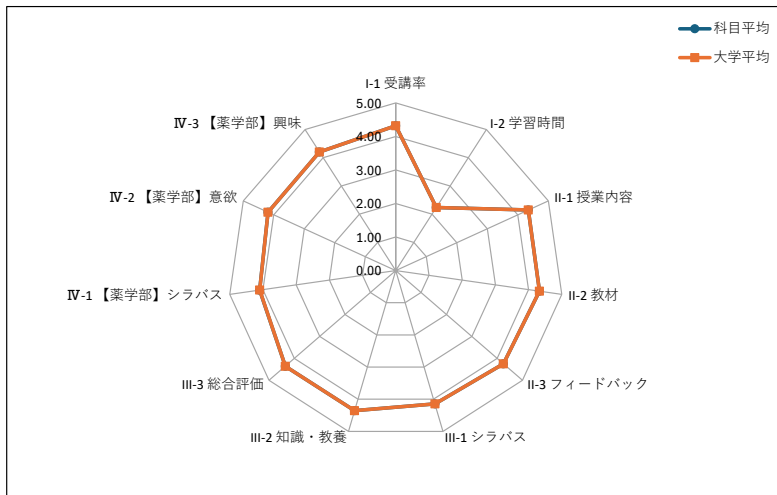
2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学全体 担当教員名: _____ 履修者数: 20830 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 7396 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 36 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	4173	1665	1367	107	78	-	6	4.32	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.23	2.23	-
		625	1888	1965	1306	632	-	37			
		/				8	7	6			
						309	219	415			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	3633	2960	586	149	68	-	0	4.34	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	3640	2845	686	147	78	-	0	4.33	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	3427	2745	937	181	106	-	0	4.24	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	3001	2958	1069	241	127	-	0	4.14	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	3669	2927	612	126	62	-	0	4.35	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	3809	2708	674	120	85	-	0	4.36	4.36	-
独IV 自 業 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	593	751	335	28	10	-	0	4.10	4.10	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	669	779	213	35	21	-	0	4.19	4.19	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	703	740	217	38	19	-	0	4.21	4.21	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当

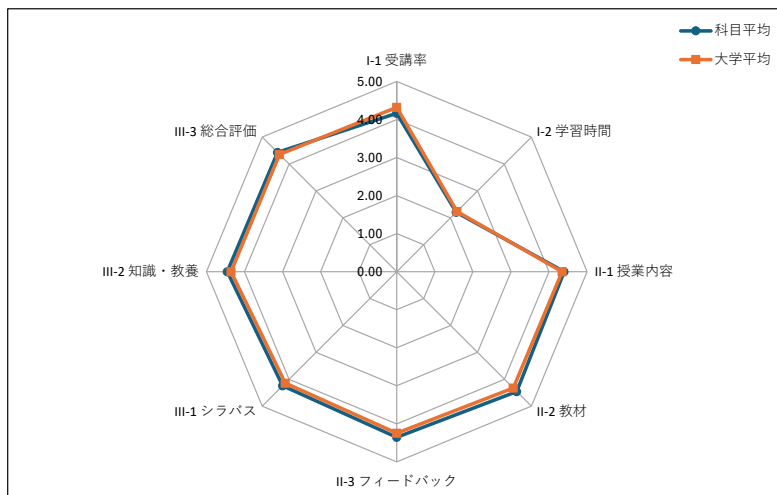


2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2464 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 913 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 37 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	438	225	223	14	13	-	0	4.16	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.21	2.23	-
		94	232	240	153	89	-	3			
/					8	7	6	36			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	479	348	66	10	10	-	0	4.40	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	532	288	76	10	7	-	0	4.45	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	495	282	111	13	12	-	0	4.35	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	418	355	105	14	21	-	0	4.24	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	512	323	65	5	8	-	0	4.45	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	515	304	76	10	8	-	0	4.43	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.19	3.28
II 授業の進め方	4.40	4.31
III 総合評価	4.38	4.29
総合平均	4.09	4.04

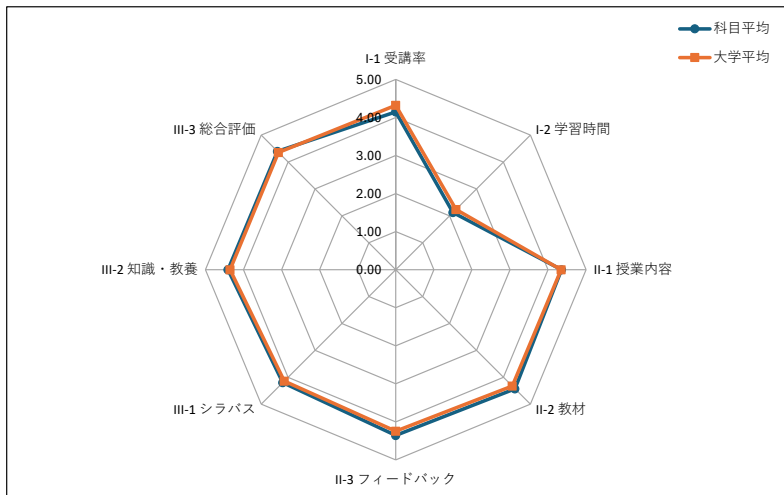
ジ ェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

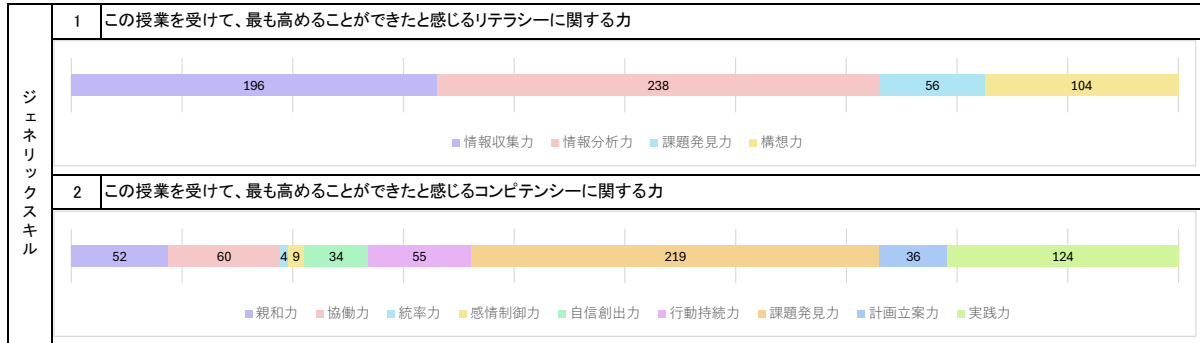
学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1566 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 596 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 38 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	285	144	146	11	10	-	0	4.15	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.12	2.23	-
		61	149	147	110	71	-	0			
		/				8	7	6			
		/				14	14	30			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	293	238	53	7	5	-	0	4.35	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	334	197	55	6	4	-	0	4.43	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	313	198	74	6	5	-	0	4.36	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	253	247	75	5	16	-	0	4.20	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	308	232	51	1	4	-	0	4.41	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	320	207	58	7	4	-	0	4.40	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.13	3.28
II 授業の進め方	4.38	4.31
III 総合評価	4.34	4.29
総合平均	4.05	4.04

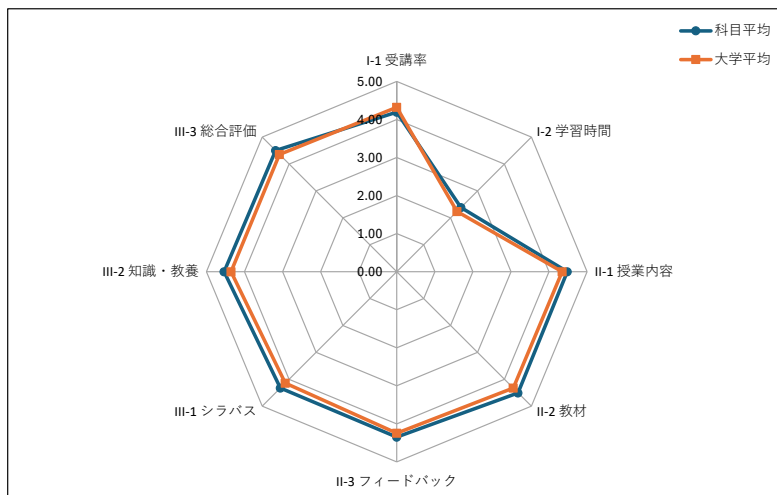


2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: <u>文学部 歴史文化学科 全体</u>	担当教員名: _____	履修者数: <u>898</u> 名
授業科目名: _____		回答者数: <u>317</u> 名
曜日: _____ 時限: _____	教室: _____	回収率: <u>35</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 <small>(⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)</small>	153	81	77	3	3	-	0	4.19	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に <small>(⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間)</small> ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.38	2.23	-
		33	83	93	43	18	-	3			
					8	7	6	22			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	186	110	13	3	5	-	0	4.48	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	198	91	21	4	3	-	0	4.50	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	182	84	37	7	7	-	0	4.35	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	165	108	30	9	5	-	0	4.32	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	204	91	14	4	4	-	0	4.54	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	195	97	18	3	4	-	0	4.50	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.29	3.28
II 授業の進め方	4.44	4.31
III 総合評価	4.45	4.29
総合平均	4.16	4.04

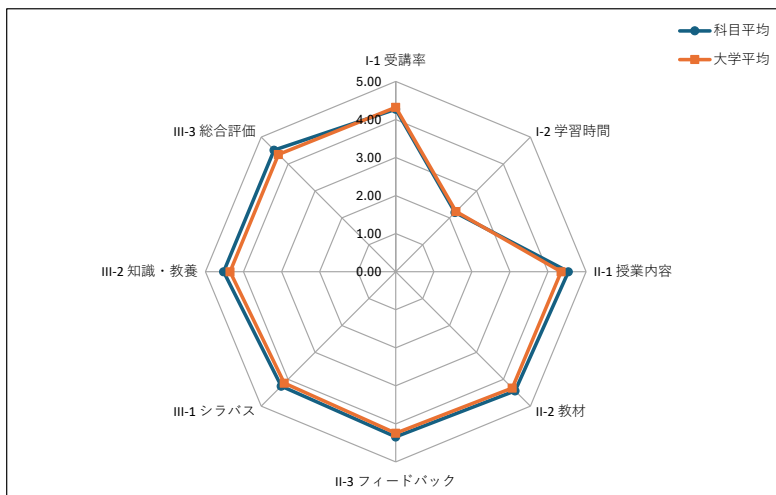
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="width: 100%; height: 20px; background: linear-gradient(to right, #9c27b0 35%, #e91e63 35% 65%, #00bcd4 65% 85%, #ffc107 85% 100%);"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center; margin-top: 5px;"> 135 116 45 20 </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 5px;"> ■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力 </div>
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="width: 100%; height: 20px; background: linear-gradient(to right, #9c27b0 10%, #e91e63 10% 15%, #00bcd4 15% 20%, #ffc107 20% 40%, #4caf50 40% 55%, #9c27b0 55% 70%, #9c27b0 70% 85%, #9c27b0 85% 90%, #9c27b0 90% 100%);"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center; margin-top: 5px;"> 9 14 7 9 11 43 175 19 30 </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 5px;"> ■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力 </div>

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4598 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1335 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 29 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	682	370	252	19	11	-	1	4.27	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.20	2.23	-
		89	269	404	265	117	-	8			
		/				8	7	6			
						72	49	62			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	834	424	47	18	12	-	0	4.54	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	757	453	85	23	17	-	0	4.43	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	718	442	115	32	28	-	0	4.34	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	622	521	122	46	24	-	0	4.25	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	825	428	50	19	13	-	0	4.52	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	849	386	66	13	21	-	0	4.52	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.24	3.28
II 授業の進め方	4.44	4.31
III 総合評価	4.43	4.29
総合平均	4.14	4.04

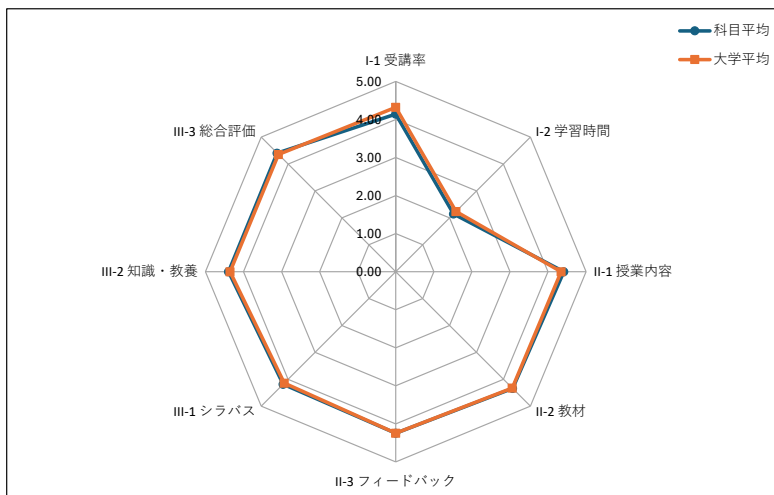
ジ ェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等： <u>人間社会学部 全体</u>	担当教員名： _____	履修者数： <u>4210</u> 名
授業科目名： _____		回答者数： <u>1230</u> 名
曜日： _____	時限： _____	教室： _____
		回収率： <u>29</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	539	374	277	22	15	-	3	4.14	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.15	2.23	-
		106	313	347	211	122	-	5			
					8	7	6				
					30	24	72				
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	653	463	93	14	7	-	0	4.42	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	619	453	126	21	11	-	0	4.34	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	583	430	171	29	17	-	0	4.25	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	537	466	162	43	22	-	0	4.18	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	650	446	107	22	5	-	0	4.39	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	669	429	107	15	10	-	0	4.41	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.14	3.28
II 授業の進め方	4.33	4.31
III 総合評価	4.33	4.29
総合平均	4.03	4.04

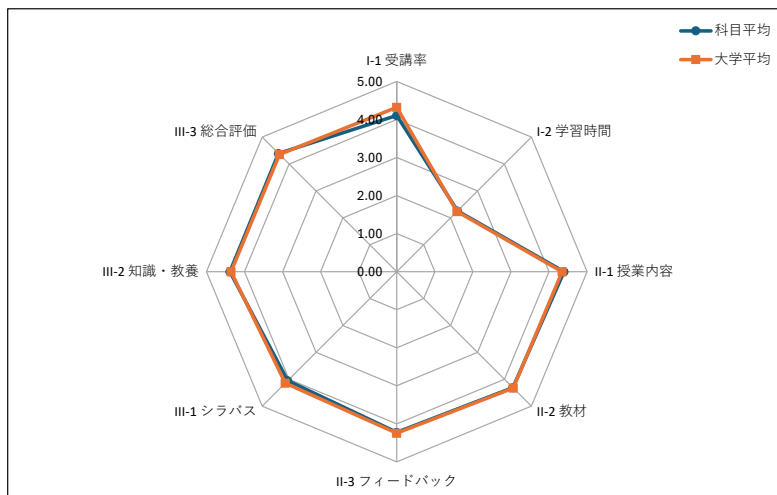
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	420	308	311	188				
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力							
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	125	158	44	30	38	108	382	118	224
	■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力								

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1781 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 582 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 33 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	248	166	152	10	5	-	1	4.10	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.26	2.23	-
		66	136	182	82	43	-	3			
		/				8	7	6			
						15	14	41			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	297	234	40	6	5	-	0	4.40	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	282	225	58	8	9	-	0	4.31	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	272	205	78	16	11	-	0	4.22	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	233	216	82	33	18	-	0	4.05	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	297	229	43	9	4	-	0	4.38	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	303	222	44	8	5	-	0	4.39	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.18	3.28
II 授業の進め方	4.31	4.31
III 総合評価	4.28	4.29
総合平均	4.02	4.04

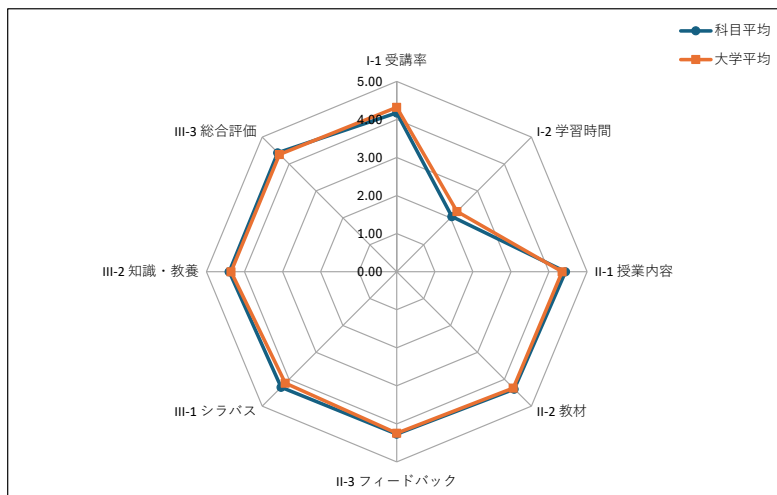
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2429 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 648 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 27 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	291	208	125	12	10	-	2	4.17	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.05	2.23	-
		40	177	165	129	79	-	2			
		/				8	7	6			
		/				15	10	31			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	356	229	53	8	2	-	0	4.43	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	337	228	68	13	2	-	0	4.37	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	311	225	93	13	6	-	0	4.27	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	304	250	80	10	4	-	0	4.30	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	353	217	64	13	1	-	0	4.40	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	366	207	63	7	5	-	0	4.42	4.36	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.11	3.28
II 授業の進め方	4.36	4.31
III 総合評価	4.37	4.29
総合平均	4.05	4.04

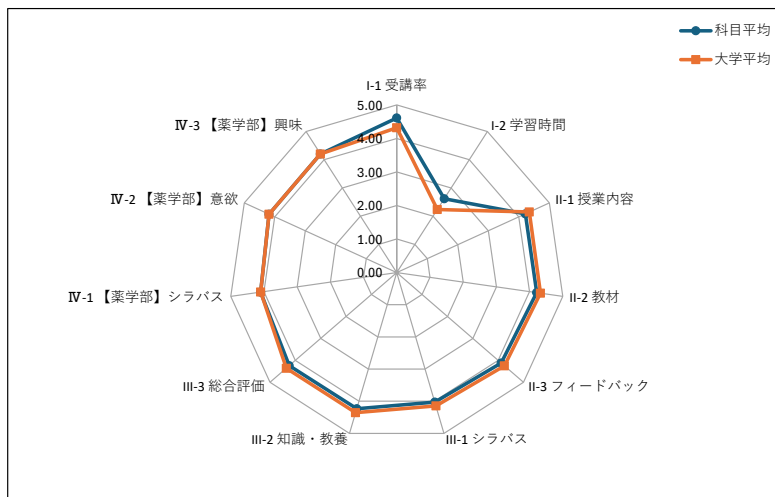
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2023年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4003 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1717 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 43 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1273	247	174	13	9	-	1	4.61	4.32	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.62	2.23	-
		172	534	312	249	54	-	11			
/					8	7	6	133			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	699	766	183	55	14	-	0	4.21	4.34	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	700	769	182	49	17	-	0	4.21	4.33	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	627	753	268	49	20	-	0	4.12	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	563	734	345	56	19	-	0	4.03	4.14	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	691	799	175	39	13	-	0	4.23	4.35	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	739	720	204	37	17	-	0	4.24	4.36	-
独IV 自 薬 学 目 的	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	593	751	335	28	10	-	0	4.10	4.10	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	669	779	213	35	21	-	0	4.19	4.19	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	703	740	217	38	19	-	0	4.21	4.21	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										