





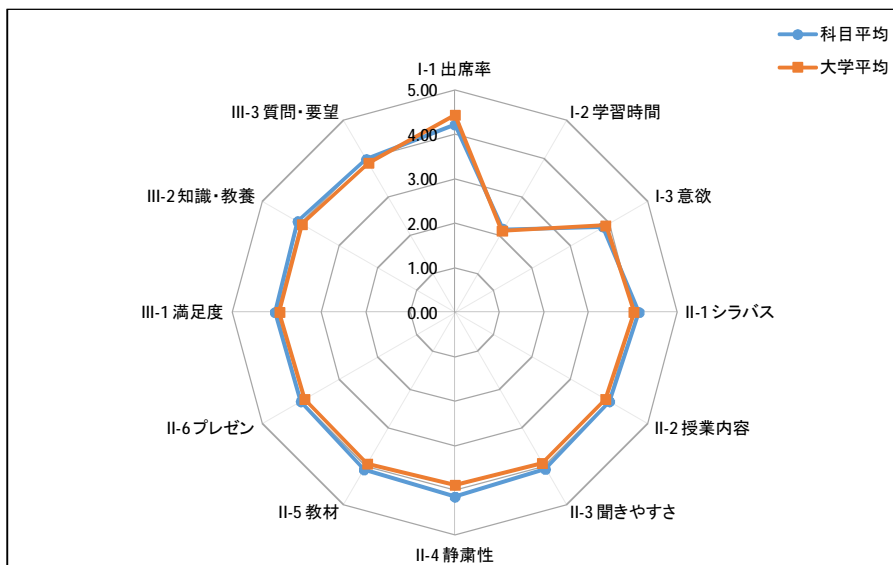
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 3037 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 2476 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 82 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 取り 組 み へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1228	557	592	47	3	-	49	4.22	4.44	4.16	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	88	120	545	995	671	-	57	2.16	2.12	2.02	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	630	877	763	86	20	1	99	3.85	3.92	3.78	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	966	897	549	28	9	25	2	4.14	4.03	4.15	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	930	830	554	115	44	3	0	4.01	3.91	3.98	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1019	783	529	93	46	4	2	4.07	3.91	4.06	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	1073	768	561	52	17	1	4	4.14	3.88	4.16	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	989	810	571	68	27	10	1	4.08	3.93	4.07	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	923	757	644	98	26	24	4	4.00	3.90	3.93	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	970	785	607	73	34	4	3	4.05	3.95	4.01	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	998	812	562	72	26	3	3	4.09	3.97	4.05	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	847	783	733	49	19	42	3	3.98	3.88	3.91	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.41	3.49	3.32
II 授業の進め方	4.07	3.93	4.06
III 総合評価	4.04	3.93	3.99
総合平均	3.90	3.83	3.86

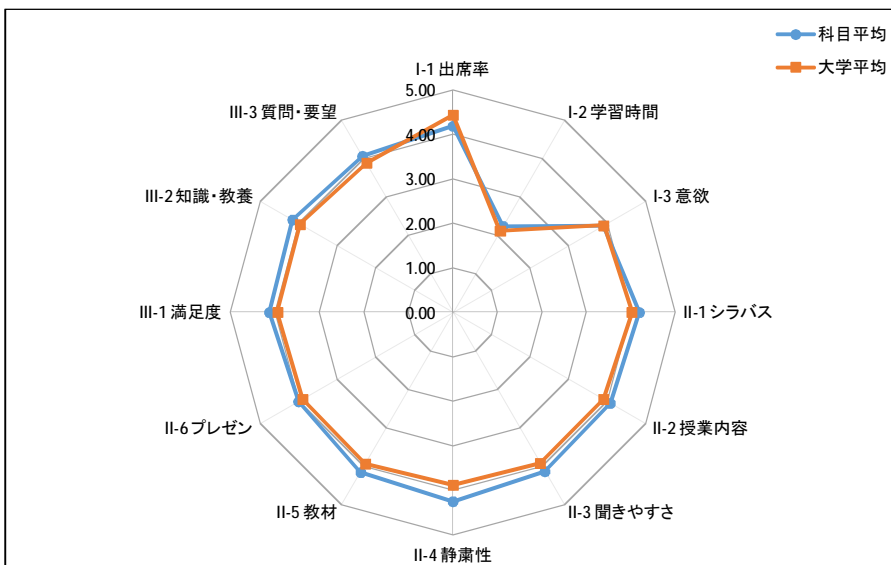
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 1590 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 1366 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 86 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 取り 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	666	293	357	23	1	-	26	4.19	4.44	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	57	78	336	517	345	-	33	2.24	2.12	2.04	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	389	467	396	40	11	0	63	3.91	3.92	3.82	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	577	480	273	17	4	14	1	4.19	4.03	4.22	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	568	444	277	55	22	0	0	4.08	3.91	4.01	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	606	423	259	49	26	1	2	4.13	3.91	4.11	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	660	422	251	25	6	0	2	4.25	3.88	4.24	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	597	435	286	34	11	2	1	4.15	3.93	4.15	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	519	415	347	61	13	10	1	4.01	3.90	3.92	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	586	428	297	36	15	1	3	4.13	3.95	4.08	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	604	444	268	34	12	1	3	4.17	3.97	4.13	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	532	405	368	26	9	23	3	4.06	3.88	3.98	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.44	3.49	3.33
II 授業の進め方	4.14	3.93	4.11
III 総合評価	4.12	3.93	4.06
総合平均	3.96	3.83	3.91

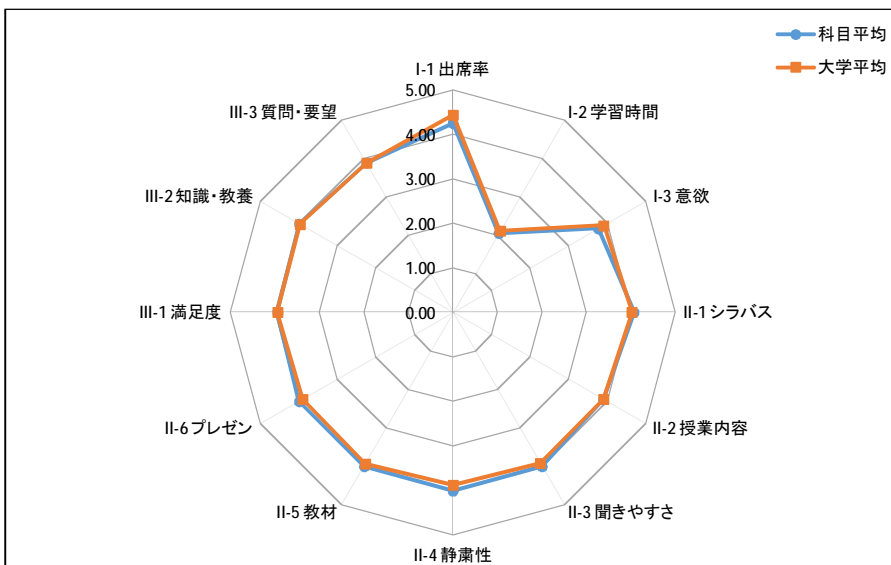
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 1447 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 1110 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 77 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	562	264	235	24	2	-	23	4.25	4.44	4.21	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	31	42	209	478	326	-	24	2.06	2.12	1.98	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	241	410	367	46	9	1	36	3.77	3.92	3.73	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	389	417	276	11	5	11	1	4.07	4.03	4.05	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	362	386	277	60	22	3	0	3.91	3.91	3.93	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	413	360	270	44	20	3	0	4.00	3.91	3.99	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	413	346	310	27	11	1	2	4.01	3.88	4.05	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	392	375	285	34	16	8	0	3.99	3.93	3.95	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	404	342	297	37	13	14	3	3.99	3.90	3.96	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	384	357	310	37	19	3	0	3.95	3.95	3.90	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	394	368	294	38	14	2	0	3.98	3.97	3.93	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	315	378	365	23	10	19	0	3.88	3.88	3.82	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.36	3.49	3.31
II 授業の進め方	4.00	3.93	3.99
III 総合評価	3.94	3.93	3.88
総合平均	3.82	3.83	3.80

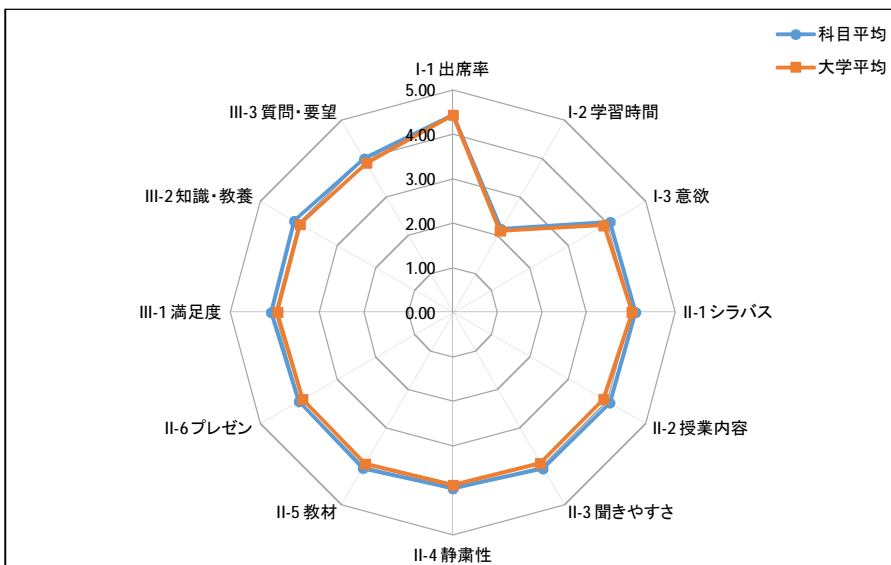
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 6158 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 5251 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 85 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3158	1141	751	64	7	-	130	4.44	4.44	4.48	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	226	254	1029	2174	1370	-	198	2.17	2.12	2.08	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	1822	1918	1217	50	37	4	203	4.08	3.92	4.06	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1974	1907	1233	46	41	42	8	4.10	4.03	4.12	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	2042	1858	1113	121	108	3	6	4.07	3.91	4.06	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2095	1734	1119	176	118	5	4	4.05	3.91	4.04	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	1857	1731	1333	200	116	6	8	3.96	3.88	3.94	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	1980	1793	1225	120	86	39	8	4.05	3.93	4.02	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	1885	1671	1364	134	92	94	11	4.00	3.90	3.99	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	2118	1758	1148	119	89	4	15	4.09	3.95	4.11	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2164	1768	1124	100	72	6	17	4.12	3.97	4.16	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1876	1619	1494	104	67	71	20	3.99	3.88	3.95	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.57	3.49	3.54
II 授業の進め方	4.04	3.93	4.03
III 総合評価	4.07	3.93	4.07
総合平均	3.93	3.83	3.92

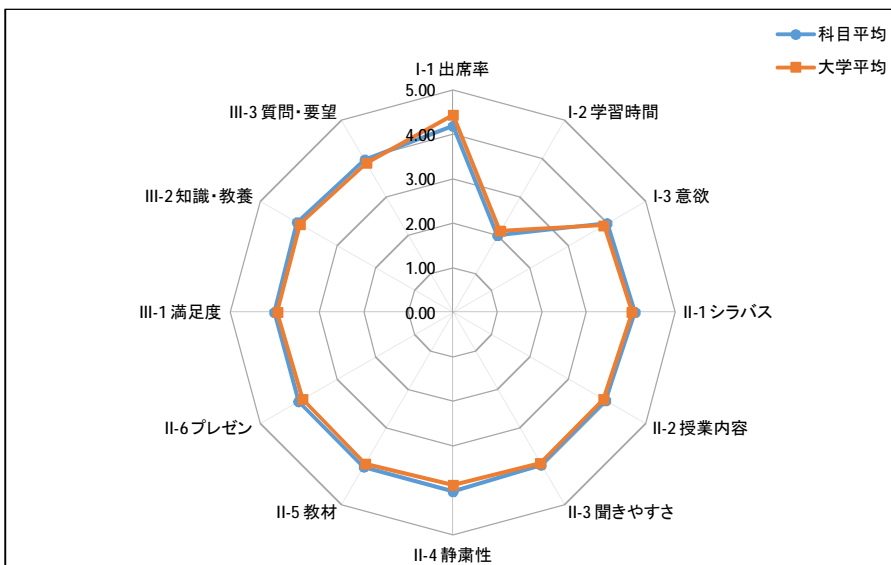
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 6151 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 4795 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 78 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2127	1266	1050	76	20	-	256	4.19	4.44	4.14	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	175	206	729	1726	1659	-	300	2.00	2.12	1.94	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	1665	1448	1397	89	29	15	152	4.00	3.92	4.01	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1832	1604	1219	56	24	56	4	4.09	4.03	4.19	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1722	1492	1292	166	102	16	5	3.96	3.91	4.03	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1763	1420	1303	192	93	19	5	3.96	3.91	4.05	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	1870	1421	1244	176	62	18	4	4.02	3.88	4.07	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	1796	1474	1279	131	67	44	4	4.01	3.93	4.06	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	1835	1390	1310	138	68	46	8	4.01	3.90	4.09	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	1827	1470	1270	126	72	17	13	4.02	3.95	4.09	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1840	1518	1240	109	58	18	12	4.04	3.97	4.16	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1716	1364	1481	114	56	49	15	3.97	3.88	4.04	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.41	3.49	3.37
II 授業の進め方	4.01	3.93	4.08
III 総合評価	4.01	3.93	4.10
総合平均	3.86	3.83	3.91

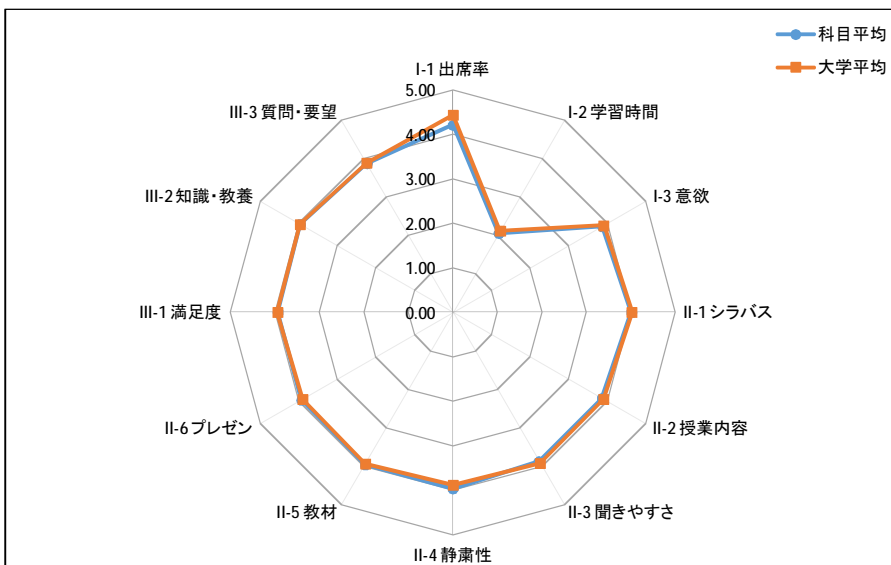
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 3109 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 2391 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 77 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1130	576	531	40	8	-	106	4.22	4.44	4.18	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	67	106	435	936	720	-	127	2.06	2.12	1.96	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	670	781	786	55	20	7	72	3.88	3.92	3.87	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	811	823	690	32	12	21	2	4.01	4.03	4.08	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	750	752	731	101	48	5	4	3.86	3.91	3.88	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	767	735	715	121	43	7	3	3.87	3.91	3.88	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	871	715	662	106	31	5	1	3.96	3.88	3.97	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	804	763	706	70	23	22	3	3.95	3.93	3.94	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	807	734	712	78	33	23	4	3.93	3.90	3.96	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	784	784	710	67	32	6	8	3.93	3.95	3.93	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	809	796	685	58	30	6	7	3.97	3.97	4.03	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	735	694	836	67	26	25	8	3.87	3.88	3.86	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.39	3.49	3.34
II 授業の進め方	3.93	3.93	3.95
III 総合評価	3.92	3.93	3.94
総合平均	3.80	3.83	3.80



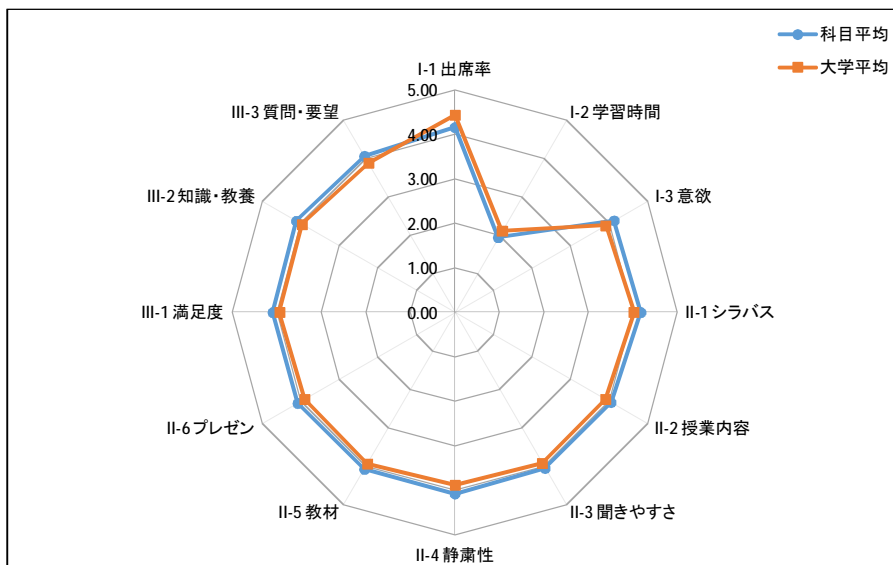
# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 3042 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 2404 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	997	690	519	36	12	-	150	4.16	4.44	4.10	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	108	100	294	790	939	-	173	1.95	2.12	1.91	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	995	667	611	34	9	8	80	4.12	3.92	4.14	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1021	781	529	24	12	35	2	4.17	4.03	4.30	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	972	740	561	65	54	11	1	4.05	3.91	4.16	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	996	685	588	71	50	12	2	4.05	3.91	4.21	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	999	706	582	70	31	13	3	4.08	3.88	4.17	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	992	711	573	61	44	22	1	4.07	3.93	4.18	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	1028	656	598	60	35	23	4	4.09	3.90	4.22	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	1043	686	560	59	40	11	5	4.10	3.95	4.24	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1031	722	555	51	28	12	5	4.12	3.97	4.29	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	981	670	645	47	30	24	7	4.06	3.88	4.20	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



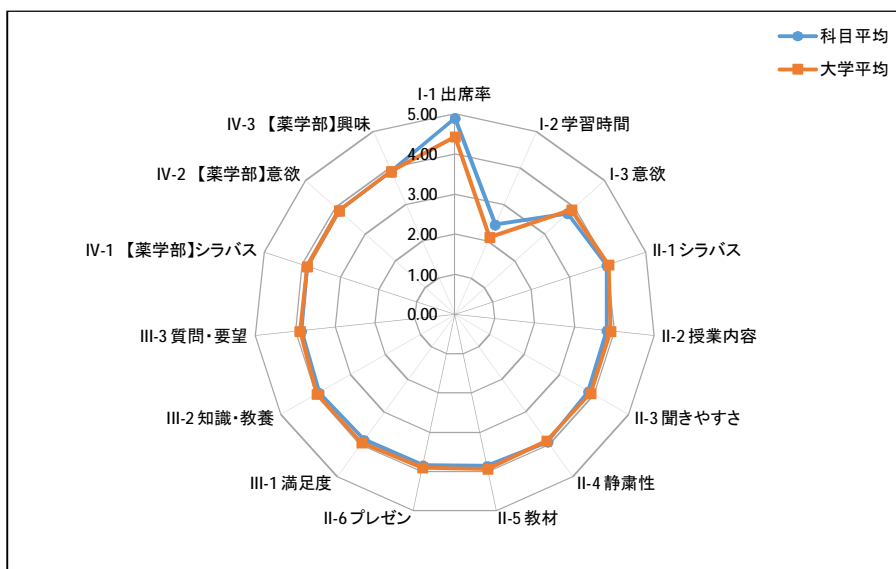
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.42	3.49	3.39
II 授業の進め方	4.08	3.93	4.21
III 総合評価	4.10	3.93	4.24
総合平均	3.93	3.83	4.02

# 平成29年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 4051 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 2871 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 71 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2531	195	39	1	2	-	103	4.90	4.44	4.89	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	147	189	806	1258	357	-	114	2.46	2.12	2.59	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	628	1008	1015	75	29	15	101	3.77	3.92	3.84	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	819	1133	769	42	14	92	2	3.97	4.03	3.97	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	733	1114	805	132	71	14	2	3.81	3.91	3.76	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	788	1087	776	133	70	14	3	3.84	3.91	3.79	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	850	1118	763	95	36	6	3	3.93	3.88	3.88	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	785	1101	803	121	51	9	1	3.86	3.93	3.81	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	764	1076	852	113	44	16	6	3.84	3.90	3.78	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	754	1130	830	97	44	14	2	3.86	3.95	3.86	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	786	1163	786	87	30	15	4	3.91	3.97	3.92	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	720	1073	922	65	26	58	7	3.85	3.88	3.83	-	-
独 自 薬 学 部 項 目	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	736	988	919	39	24	94	5	3.88	3.88	3.85	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	758	1075	850	67	34	17	4	3.88	3.88	3.88	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	769	1085	843	55	31	16	6	3.90	3.90	3.90	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし  
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.71	3.49	3.77
II 授業の進め方	3.87	3.93	3.83
III 総合評価	3.87	3.93	3.87
IV 薬学部独自項目	3.89	3.89	3.88
総合平均	3.84	3.83	3.84